



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.207/24
20.04.2026.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Рајић Марку из Лозовика ул. Партизанска бр.13 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.207/24 од 27.03.2026.године преко интернет странице суда.

Прилог ; пресуда К.207/24 од 27.03.2026.г





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.207/24
27.03.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ као кривични судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Рајић Марка из Лозовика општина Велика Плана због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138 став 1 КЗ чији је бранилац адвокат Александар Шуклетовић из Смедеревске Паланке по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.145/24 од 26.04.2024. године на главном претресу донео и јавно објавио дана 27.03.2026. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Рајић Марко из Лозовика улица Партизанска број 13, рођен 14.09.1988.године у Лозовику општина Велика Плана, од оца Радојка и мајке Радмиле девојачко Грујић, неожењен, без десе, завршио основну школу, без имовине, издржава се од повремених радова, месечно оствари приход од око 15.000,00 динара, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Пласти К.253/21 од 28.11.2023. због кривичног дела из члана 138 став 2 у вези са ставом 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од осам месеци, ЈМБГ 1409988761523

КРИВ ЈЕ

што је дана 11.08.2023.године око 22,00 часова у Лозовику улица Партизанска број 9 општина Велика Плана испред дворишта оштећеног у стању урачунљивости свестан свога дела чије је извршење хтео претњом да ће напасти на живот угрозио сигурност оштећеног Николић Саше на тај начин што је наведене вечери док је оштећени седео на тераси заједно са сведоцима Николић Александром, Николић Оливером и Николић Радославом прошао поред дворишта оштећеног говорећи им “Јел уживате” након чега се обратио оштећеном “А ти Сашо, јебем ти дете циганско у пичку, нећеш још дуго да живиш, убићу те као куче” која претња је код оштећеног изазвала осећај несигурности и страха за сопствени живот и живот његове породице којом приликом је окривљени био свестан забрањености свога дела

-чиме је учинио кривично дело угрожавања сигурности из члана 138 став 1 КЗ.

Па га суд на основу чланова 4,42,45 и чл. 138 ст.1 КЗ осуђује на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 4-четири месеца и одређује да се иста извршити по правноснажности пресуде у заводу за извршење кривичних санкција.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезује да на име паушалних трошкова уплати износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Ктo.145/24 од 26.04.2024. године против окривљеног Рајић Марка из Лозовика општина Велика Плана због кривичног дела урожавање сигурности из члана 138 став 1 КЗ.

Окривљени није приступио на главни претрес заказан за 27.03.2026. године иако је уредно позван. ОЈТ се изјаснио да се претрес одржи у одсуству окривљеног. С обзиром на утврђено а ако је окривљени претходно саслушан суд је на основу члана 507 ЗКП-а одлучио да главни претрес одржи у одсуству окривљеног обзиром да његово присуство није нужно.

ОЈТ у завршној речи изјави да сматра да је у току поступка недвосмислено доказано да је окривљени извршио кривично дело које му се оптужним предлогом ОЈТ-а ставља на терет. Наведено произилази из исказа оштећеног као и свих саслушаних сведока који искази су међусобно подударни, логични и чине једну целину. Предложило је да суд окривљеног огласи кривим, осуди на казну затвора од седам месеци имајући у виду да је у ранијем периоду осуђиван за истоветно кривично дело.

Бранилац да сматра да у овом поступку није доказана кривица која се оптуженом ставља на терет. Наводи да се у овом и сличним поступцима који се воде за исто дело догађаји и искази сведока подударају за исти временски период у различитим поступцима. Сматра да су искази сведока дати из субјективног разлога, да је и сама кривична пријава поднешена из субјективних разлога, личних односа подносиоца оштећеног са овде окривљеним зато што је супруга оштећеног почела да живи у емотивној заједници са окривљеним. Наводи да зато оштећени стално подноси кривичне пријаве и иницира поступке у којима као сведоци увек учествују иста лица који су опет сви блиски рођаци оштећеног и сматра да на таквим исказима као чињеницама не може да се заснује кривица окривљеног. Такође сматра да на неки други начин, осим на исказу ових сведока који имају интерес да сведоче у корист окривљеног, није доказана кривица за дело које му се ставља на терет. Истиче и да је предложена казна превисока обзиром на личне прилике окривљеног.

Окривљени Рајић Марко је у одбрани навео да не зна о чему се ради, ко је кога напао ни коме је он претио. Са оштећеним је у лошим односима због супруге оштећеног која се преудала за њега и рекао је оштећени да ће га пријављивати било за шта и са разлогом и без разлога. Додао је да му је скоро позвао полицију када је купио дрва уочи Петровдана. На питање браниоца да ли оштећени често улази у вербални сукоб са њим и прети у вези

жене је изјавио да не само га често пријављује него да се он оштећеном и не обраћа. На питање браниоца колико има ових поступака где је оштећени њега пријављивао је изјавио да има сигурно око десетак и за дрва и за музику, све лажне пријаве. То већ и полиција зна само каже да морају да изађу. Критичног дана није се обраћао оштећеном нити имао неку комуникацију и објашњава да кад он пролази оштећени нешто прича али он не обраћа пажњу. Не зна да ли је ванбрачна супруга чула када му је оштећени добациво а није била у дворишту. На питање браниоца да ли је било претњи када је супруга прешла код њега, је изјавио да јесте сигурно али је било давно и не сећа се. На питање пуномоћника да ли је некада одговарао по тим пријавама је изјавио да јесте, мисли да је то што је пуштао гласну музику, мисли 2-3 пута и то прекршајно. На питање оштећеног да ли је критичне вечери позивао синовца Александра на телефон и то колико пута да му прети да не сведочи, је изјавио да ником није претио, разговарао је са Александром и дан данас са њим разговара. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.468/23 од 26.04.2024.године наводи да нису тачни наводи и да је са Николић Александром у добрим односима, да разговара са његовом мајком, сестром Оливером и његовим оцем Радетом. Наводи да са оштећеним није у добрим односима, да је он за њега умро, да не постоји. Оштећени је рекао да ће га пријављивати док је жив. Дана 11.08.2023. године око 22.00 часа, не зна где је био нити шта се дешавало. Негира да је претио оштећеном на начин наведен у оптужном предлогу.

Оштећени Николић Саша наводи да је критичне вечери седео на тераси са Александром, Оливером и Радославом-пили су кафу. У једном тренутку ничим изазван створио се окривљени у видно алкохолисаном стању, застао и онако мутавим тоном од алкохола рекао “ Уживате” а кад га је видео рекао је “ А ти Сашо, јебем ти дете циганско у пичку, нећеш још дуго да живиш, убићу те као куче”. Додаје да је окривљени свакодневно пијан. Даље наводи да је када је то рекао, ушао у своје двориште где нема струју. Видео је да је позвао полицију јер је прекршио свој услов који има забрану приласка. Затим је изашао из дворишта бициклом и позвао његовог синовца Александра телефоном где Александар није хтео да се јави и он у телефону има те пропуштене позиве. Наводи да се он јавио на телефон и замолио људски да не узмирава више човека. Окривљени му је опет опсовао дете циганско у пичку и претио му. Полиција је дошла није га тог дана нашла јер он бежи од полиције. Нашли су га тек други, трећи, не зна који дан. Одговорно тврди да га ја пријавио да краде дрва јер сматра то сојом грађанском дужношћу и увек ће то да ради. На питање браниоца да ли је било још неког догађаја да је претио овим истим речима, је изјавио да јесте и има још једна кривична пријава против њега К.486/24 а за једну је осуђен. На питање браниоца да ли зна код дана се то догодило је изјавио да је био осми месец око 22.00 часа, можда и касније а на питање браниоца да ли зна како је окривљени био обучен је изјавио да није сигуран, мисли да је имао бермуде (испод колена панталоне), не зна шта је обукао горе. Није се обраћао окривљеном нити га је вређао. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.468/23 од 27.11.2023.године наводи да је 11.08.2023.године око 22.00 часа био на тераси код свог брата Николић Радослава који живи на истој адреси и са њим није у добрим односима али са његовим децом Николић Оливером и Николић Александром јесте. У једном тренутку на улици се појавио окривљени који живи поред њега у видно алкохолисаном стању и пролазећи поред терасе обратио им се речима “Јел уживате ?” а након тога њему се обратио речима “ А ти Сашо, јебем ти дете циганско у пичку, нећеш још дуго да живиш, убићу те као куче “!. Оштећени наводи да је после тога окривљени ушао у своје двориште и после неколико минута поново изшао и телефоном позивао Николић Александра више пута. Александар није хтео да се јави па се на један позив јавио он и рекао окривљеном да више не узмирава Александра, на шта му је

поново одговорио речима “ Јебем ти дете циганско у пичку, ти си готов “ и прекинуо везу. Оштећени наводи да је дуже време у лошим односима са окривљеним, да су имали сукобе и несугласице и да је пресудом К.253/21 од 15.06.2023.године због истог дела учињеног у односу на његову ћерку Ивану и на њега осуђен и изречена му је забрана приласка и комуникације са њима на удаљености мањој од 10 м. Наводи да је окривљени прекршио ову меру јер је упућивао претње на удаљености од око 5 м. Наводи да су ове речи чули Александар, Оливера и брат Радослав. Такође и то да доживљавају велики страх од окривљеног и да се критичном приликом уплашио како за себе, тако и за своју породицу, односно ћерку Ивану јер од њега немају мира, пошто се бахато понаша према њима а ћерку мора да сачека када се касно враћа кући. У страху су шта све може да учини. Кривичном гоњењу се придружио и истакао имовинскоправни захтев.

Сведок Николић Радослав наводи да је дошао код сина и ћерке, негде после поноћи. Ту је био и брат Саша са којим није у добрим односима ни дан данас. Одједном се створио окривљени, рекао јел уживате, вратио се и рекао “ А ти Сашо, нећеш још дуго да уживаш, јебем ти дете у пичку циганску, убићу те као куче !”. Тераса где су седели је близу пута, има неких 70-так цм. Након овог отишао је и шта се даље дешавало не зна. На питање браниоца да ли може да се сети да ли је окривљени био у алкохолисаном стању, је изјаво вероватно да јесте и појасни да то значи да је он стално пијан. Кад год га је видео био је пијан. Није излазио да проверава да ли је био пијан али да верује да је био пијан. На питање браниоца да ли се сећа како је био окривљени био обучен је изјавио да га окривљени није интересовао, мисли да је био у кратким панталонама, није обраћао пажњу на то. На питање браниоца да ли има сазнања да је окривљени позивао Александра од неког другог је изјавио да је чуо од сина. На питање браниоца да ли је још једном био присутан када је окривљени изговорио исте ове речи је изјавио да он то не зна, он ту не живи.

У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.468/23 од 24.04.2024.године наводи да је 11.08.2023.године око 22.00 часова био у Лозовику код своје куће у улици Партизанска број 10 и то седео на тераси са сином Александром, ћерком Оливером и братом Сашом. У једном тренутку појавио се комшија Рајић Марко у видно алкохолисаном стању и обратио се Сашу речима, “ Сашо уживаш, нећеш још дуго, јебем ти дете у пичку циганско. Убићу те на месту као куче ! “ Наводи да је у тим тренуцима окривљени био испред капије на удаљености од пар метара и након тога ушао у своје двориште. Сведок наводи да је он отишао да ради као возач у пекари. Додаје да оштећеном није било све једно због претњи које је окривљени изговорио, већ су имали сукоба и узнемирио се и уплашио.

Сведок Николић Александар је навео да су он и оштећени седели смо на тераси код њега а окривљени Марко је пролазио и псовао дете циганско и рекао оштећеном да неће још дуго, у смислу претње. Тако је то прошло. После наводи да га је звао пар пута звао Марко на телефон, није хтео да се јави. Оливера је била у кући али је чула када је Марко причао.

У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.468/23 од 24.04.2024.године наводи да је 11.08.2023. око 22,00 био у својој кући у Лозовику у улици Партизанска број 10 раније 9. На тераси је седео са оцем Радославом, оштећеним и сестром Оливором. У једном тренутку се појавио комшија Рајић марко у видно алкохолисаном стању свима речима “Уживате” а потом директно оштећеном “И ти Сашо, уживашјебем ти дете у пичку циганско, убићу те наместо као куче, нећеш још дуго.” Том приликом се налазио на удаљености око 3м од њих. Саша се видно узнемирио , био је уплашен јер је претходно већ имао сукоб са окривљеним. Наводи даље да је окривљени ушао у своје довриште а после неколико

минута изашао и позивао на његов телефон три пута али се није јавио. Јавио се оштећени и укључио спикерфон а окрвљени је само ћутао.

Сагласним изјавама оштећеног и сведока Николић Радослава и Николић Александра се утврђује да је окрвљени дана 11.08.2023.године око 22,00 часова у Лозовику улица Партизанска број 9 општина Велика Плана испред дворишта оштећеног који је седео на тераси са Николић Александром, Оливером и Радославом прошао поред дворишта оштећеног и изговорио “Јел уживате” након чега се обратио оштећеном “А ти Сапо, јебем ти дете циганско у пичку, нећеш још дуго да живиш, убићу те као куче”. Из изјаве оштећеног и окрвљеног се утврђује да дуже време постоји нетрпељост посебно што је и супруга оштећеног засновала ванбрачну заједницу са окрвљеним и што живе у комшилуку. Оштећени сам наводи да је пријављивао у ранијем периоду окрвљеног за одређена чињења која је сматрао сумњивим. Наведено потврђује и окрвљени па суд није нашао нужним да се испитују полицајци који су излазили на лице места нити супруга окрвљеног посебно што није била у довршћу када се критични догађај збио. Ни здружење Ктo.359/24 није нужно полазећи од неспорности да су им нарушени односи и да се ради о засебним догађајима. Оспоравање одбране наводима да се исти сведоци јављају у свим предметима и да су пристрасни не може бити прихваћено из разлога што је у вези са критичним догађајем обавештена полиција, излазила на лице места по прибављеном извештају и спровела радње тражења окрвљеног који није затечен. Оштећени и сведоци Николић Александар, Радослав и Оливера су у сродству али је јасно да и Николић Александар и Радослав живе у комшилуку и да имају међусобни контакт са оштећеним па у том смислу могу чути и шта се дешава. Посебно што говоре о незгодној нарави окрвљеног а Николић Радослав и да је по његовом утиску стално пијан. Оштећени и сведоци потврђују изговорене речи. Наводи окрвљеног да никоме није претио, да је био пијан су срачунати на избегавање кривичне одговорности. Чак и под претпоставком да је био његова урачунљивост није доведена у питање критичном приликом. Био је свестан радње коју чини и исту хтео и неспорно је из изведених доказа и одбране да му је то начин понашања и комуникације са оштећеним од раније. Суд на основу понашања окрвљеног након учињеног дела а то је одлазак од куће и позивање Николић Александра након критичног догађаја указује да је био свестан забрањености дела и радњи које је предузео те да је исте хтео. Окрвљени је дакле у урачунљивном стању и са умишљајем учинио кривично дело које му се ставља на терет. Изговорене речи у датим околностима односно да се ради о касним вечерњим часовима, да је био потенцијално под дејством алкохола, да се обратио оштећеном са улице без да је био изазван од стране оштећеног и док је оштећени био у друштву са сведоцима представљају објективно опасност и реалну претњу за живот оштећеног. Свакако одбрана негира изговорене претње и веродостојност сведока што није потврђено ни једним доказом док је са друге стране оштећени позвао полицију критичне вечери. Окрвљени и оштећени живе у близини и свакако су због тога принуђени и да се виђају односно сусрећу. Дате околности су такве и не могу бити оправдање и указивати како то одбрана наводи да се оштећени користи тим ситуацијама па провоцира окрвљеног и пријављује јер је погођен због ранијим дешавања од како га је због окрвљеног напустила супруга. Окрвљени је предузео радње кривичног дела из члана 138 став 1 КЗ изговореним речима и створио осећај угрожености по живот оштећеног. Полазећи од наведеног суд је нашао да су у радњама окрвљеног садржани елементи кривичног дела угрожавање сигурности из чл. 138 ст.1 КЗ за које кривично дело је предвиђена новчана казна или затвор до једне године.

Приликом одређивања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио од личних и породичних прилика године живота, да је ожењен а од отежавајућих околности ценио је осуђиваност.

Полазећи од утврђеног суд је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 4-четири месеца и одредио да ће се извршавати по правноснажности пресуде у заводу за извршење казне затвора. Одмерена казна и њена висина су сразмерни тежини повреде заштитног објекта и суд налази да ће остварити довољан утицај на окривљеног да више не чини кривична дела и да преиспита своје поступке. Висина казне остварује и утицај на друга лица да не чине кривична дела, учвршћује обавезу поштовања закона и јача морал.

Оштећени је за остваривање имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак јер није било основа да би суд потпуно ни делимично о истом одлучио из изведених доказа.

Окривљени је обавезан да на име паушалних трошкова уплати износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109. паушални трошкови су одмерени полазећи од имовног стања окривљеног, дужине и сложености поступка.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 27.03.2026.године.

Поука:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

